



佛教經濟學101：佛教經濟學原理

江靜儀*

摘要

本研究以佛法的理論架構觀照經濟學所揭示的原理，探討二者的基本原理可以如何地會通融合。首先，探討佛教經濟學的目的和範圍，並以佛法透視經濟原理世俗目的的可轉化性。其次，針對研究方法，探索佛法的理論分析和現代經濟分析模式的特性，先論述前者兼備「實然」和「應然」的融合一體性，著重人「心」的認識和淨化，後者主張「客觀事實」與「主觀價值」的切割性，關切人類物質環境進步和福祉提昇。最後，會通二者，並試論佛教經濟學的基本原理。

關鍵詞：佛教經濟原理、佛教經濟學、經濟分析架構、經濟行為、經濟學原理

* 江靜儀，銘傳大學經濟與金融學系助理教授
收稿日期：2023.02.01；接受日期：2023.07.11

Buddhist Economics 101: Principles of Buddhist Economics

Ching-Yi Chiang*

Abstract

Abstract: The aim of the study is to apply fundamental Buddhist principles and ethical values to investigating principles in economics. The core issue is to examine how to reconcile these two systems of thought. First, we will set out the aim and the scope of “Buddhist economics”. We will then examine the characteristics of the analytical frameworks of Buddhism and economics respectively: The former is characterized by an equal emphasis on “is” and “ought/how to” and focuses on purification of mind, whereas the latter postulates the dichotomy of “fact” and “value” and is mainly concerned with human beings’ material welfare. Finally we propose some principles of Buddhist economics.

Keywords: Buddhist economic principles, Buddhist economics, economic framework of analysis, economic behavior, principles of economics

* Ching-Yi Chiang, Assistant Professor, Department of Economics and Finance,
Ming Chuan University

Manuscript received: 2023.02.01; Accept: 2023.07.11

一、序言

經濟學的學術研究非常蓬勃，各種學理的發展亦推陳出新，令學人感到知識浩瀚無涯。然而，人類面臨的經濟問題並未隨著知識的發展日益減少，反而遭遇到更大的挑戰。全球性大規模工業化和都市化造成化石能源的大量使用，致使溫室氣體排放，引發地球暖化，造成人為的氣候變遷，生態遭受前所未見的破壞，危及人類發展的前途。科學的研究早早就發出警告，國際會議不斷，各層面發起的救地球行動和號召琳瑯滿目，令人振奮，可惜的是，成果有限，不足以產生決定性的力量來扭轉局勢。要責怪經濟學的無能嗎？究竟人類社會和世界的問題錯綜複雜，很難歸咎到一個罪魁禍首，至少我們知道人類需要更多的努力，經濟學需要加入更切實際需要的思維和行動內涵，而佛教中豐富的教法正可提供指引。

「佛教經濟學」（Buddhist Economics）一詞出自於曾任緬甸經濟顧問的德國經濟學家Schumacher（1973）。佛教經濟學即是將佛法和經濟學兩種思想體系結合的一門學科。佛教專注內在精神與心靈世界的改善，經濟學擅長探索外在經濟世界的改善之道，各有獨特的方法架構。佛法的層次架構嚴謹、明白且完整，一方面是理論的教法，一方面是實踐教法，佛法對於個人的經濟行為可以起觀念與行為導引之效，具有深廣的實用性。

經濟學的特點在探討經濟的普遍法則，著重在集體現象的探究，忽略經濟個人的獨特行為，因此，經濟理論鮮少作為經濟行為的倫理判斷和指引。此外，諸多理論皆被發現與現實情況不符，以致經常被後來的理論推翻，故知識缺乏穩定性和實用性。

作為全球性的基礎學科，每年有許多學子開始學習經濟學，使用一般教科書所吸收到的內容深深影響日後的思考模式，若能在學習之初即有更正確的經濟倫理觀，相信能夠種下希望的種子，重新形塑全球的價

值體系，並引發集體自主性的良善行為，從根本解決人類的危機。此為本研究探索佛教經濟學原理的動機和目的。佛教經濟學的存在，一方面是藉助佛教在心智／精神層面教理的博大精深和實用性，可提供人們具備正確的洞察力與引導良善經濟行為，一方面也是借助經濟學的科學思考模式輔助現代人對現象界做理性地探討與溝通。

本研究試問若要建立所謂「佛教經濟學」的學門，二者的基本原理可以如何地會通融合？本篇研究希望透過佛法與經濟學的相互學習，建立更有用、更有力的知識體系。

二、傳統經濟學的範圍與目的

傳統經濟學主要分析市場經濟運作的原理，目的是希望找到改善經濟效率及合理資源分配的方式，解決資源稀缺性的經濟衝突。若針對事實探索目的，經濟學重視經濟現象的剖析，解釋因果關係，透過建立理論和實證檢定以確立經濟活動運作的普遍原則，此為實是經濟學（positive economics）的目的。其次，以此為基礎進一步討論應該要做什麼，這是規範經濟學（normative economics）的目的。若探討在既定的目的之下，如何利用政策達成目標，則是經濟學的藝術目的（Landreth & Colander, 2002: 10-11）。

（一）經濟學的範圍

大學入門教科書對經濟學的定義著重在資源的稀少性問題，例如，「經濟學是研究社會如何管理其稀少資源的學科」（Mankiw, 2020）；「經濟學是一門社會科學，探討我們處理稀少性的選擇，以及影響我們選擇的誘因」（Bade & Parkin, 2004）；「經濟學是探討貨物和服務的生產、分配、與消費的社會科學」（Krugman & Wells, 2009）；經濟學探討財富和福祉的本質及其決定因素，以及稀少資源應該如何派用

(Rutherford, 2007)。歷史上有四種機制來處理資源相對稀少的問題，亦即，依憑武力、根據過去的傳統、社會權威（如政府或教會），以及市場制度（Landreth & Colander, 2002: 2）。前三者屬於非市場的機制，而西方現代經濟理論特別專注於市場機制來探討資源稀缺性的問題。

經濟學的知識有些是漸進演化，有些則是異軍突起式的發展出來，探討的範疇隨經濟學家關注的問題焦點不同而呈現多樣性。例如，亞當·斯密（Adam Smith）承襲英國重商主義對國家財富的特性和本質感到興趣。李嘉圖（Ricardo）則特重生產如何分配給勞動、土地和資本的問題。現代經濟學根據分析的對象不同，有個體經濟與總體經濟的劃分，個體經濟探討家庭與企業如何選擇，如何對誘因作出反應，他們如何互動；總體經濟學探討經濟全面性現象，諸如所得、經濟成長、物價、就業、利率、匯率、政府預算、貿易餘額等等。經濟學的基本概念不勝枚舉（Rutherford, 2007），置於歷史長河中觀察，可看到它的發展源流與脈絡（Roncaglia, 2017）。

（二）經濟學的目的

研究經濟學的目的是什麼？作為一門社會科學，學科的任務是努力抽絲剝繭出經濟行為或現象的法則，而能夠診斷經濟問題的所在。若能進一步提出方法來改善經濟結果，即可造福社會成員。根據用途不同，分為實是性經濟學和規範性經濟學，前者著重分析和診斷經濟問題，後者提出改善經濟結果的處方和建議。有一派的學者主張經濟學的方法應避免涉及價值觀和倫理判斷，謹守科學的分際。例如，Rutherford（2007: 62）指出，Carimes認為經濟學關心是達成我們目標的手段。經濟學解釋現象，並不表達贊成與否，在一些假設下，說明可能發生什麼後果。例如，Ricardo純粹以抽象邏輯思考的方式來建構理論解釋經濟現象，他認為經濟學主要的目的在於確認所得在地主、資本家與勞動者之間如何分配的法則（Landreth & Colander, 2002: 113）。新興古典經濟

學 (neoclassical economics) 將經濟學數學化，如Marshall認為將經濟學發展為不涉及價值的科學，他把經濟學中實是性和規範性的部分區隔開來，單純發展實是性經濟學，他認為瞭解經濟是如何運作之後，社會就能夠回答應該怎麼做比較好的問題。

經濟學家 von Mises 更明白揭示經濟學的地位和屬性：

經濟學是一門理論性科學，因此避諱任何價值判斷。告訴人們應該追求什麼目的，不是它的任務。它是一門研究手段的科學，研究什麼手段適合用來達成人們所選的目的；它肯定不是一門研究如何選擇目的的學科。最終的決定、各種目的的價值的評等和選擇，不屬於任何學科的研究範圍。科學絕不可能告訴任何人應該怎麼行動；它僅僅指出一個人必須怎麼行動，如果他想達到某些確定的目的。(von Mises, 2018: 40)

此外，他認為經濟問題應擺在人的一般行為理論比較寬廣的架構內，不應將市場交換問題或經濟問題隔離起來論述 (von Mises, 2018: 41)。他聲稱行為學是一門探討手段的科學。

然而，諸多學者指出事實／價值二分的經濟分析是不可能的，許多前代或當代的經濟學者 (Flanders, 1947; Hausman & McPherson, 1993; Sen, 1987) 早已意識到將這門社會科學「科學窄化」的危機與危險，並主張讓倫理與道德的考量在類人經濟行為的探討與實踐中重新被正視和重視。Hausman與McPherson (1993) 認為經濟學者應關心道德問題的原因有四：1. 經濟行為者的道德影響期行為因此影響經濟結果。經濟學者自身的道德觀點可能有意無意地影響其他人的道德和行為。因為經濟學者關心結果，因此也必須關心道德。2. 標準的福利經濟學立基於強烈可議論的道德前提。為了評估和發展福利經濟學因此必須關心道德。3. 經濟學的理论必須與公共政策所驅動的道德承諾相互連結。為了瞭解經濟學如何應用到政策上因此必須瞭解道德的承諾，故必須關心道德。4.

實是與規範經濟學通常相互關聯。為了瞭解實是經濟學的道德相關性，需要瞭解此相關性的道德原理。

三、佛法的範圍與目的

釋迦牟尼佛看到人類對生、老、病、死的苦難和必然性感到無可奈何，所以苦行以尋求解脫之道，最後覺悟而成佛，體證涅槃之樂。佛陀種種教法都是為眾生開示如何解脫生死輪迴的苦，以達到究竟的快樂。用什麼方法能離苦得樂呢？諸多學說聚焦於改善外在的世界，不同的是，佛陀教導人們透過心智和心靈的發展和轉化來達成。

佛陀根據眾生的根機開示不同層次的佛法，根據印順法師（2003）成佛之道的三種學佛發心，佛法分為五乘共法、三乘共法，以及大乘不共法。若發增上心學佛，屬於佛法中的下品人，了知三惡趣的苦因苦果，以及現世福報的不圓滿，希得現世樂與來世樂，因此修集五戒十善，願未來世能生人間或天上，福報增上。發出離心者是中品人，了知就算獲得人天果報的極致，仍然在三界之內，一旦業力享盡，仍會墮落，無法逃過無常與苦的逼迫，因此發起出離三界火宅的志願，修集出世的法行，以了脫生死，獲得涅槃的解脫樂。最上品人發大菩提心，修習菩薩道，志願上求佛道，下化眾生。「佛法，雖然有下、中、上的分別，但從究竟的意義一切無非成佛之道的立場說，這不是獨立的，不相關的，而是有著相依相攝的內在關係」（印順法師，2003：54）。相依是說，五乘共法是基礎，而以此往上建立，相攝則是上層一定具備中下層的佛法功德。

修學佛法的方法是解行並重，包括正見和正行。五乘共法的正見包括，正見有善惡、業報、前生和後世、凡夫和聖人，因此求人天果報者，要積集人天善業，而勤修三福行——布施、持戒、修定。三乘共法，是出世間法，在五乘共法的基礎上向上進修。三乘共法的正見是四

諦與緣起法門，為了滅除生死輪迴的苦因苦果，必須修三學八正道。大乘不共法在五乘和三乘共法之上，發四弘誓願，以慈悲心、和法空慧，勤修一切的世間出示間善法，總攝為六度四攝。

學佛者的經濟生活要符合正命的原則，依據五戒十善來從事經濟活動，生產、消費、投資、勞動、儲蓄皆能與佛法相應。對於物質的五欲要不貪著，能看出他的過患。

什麼是正命？命是生存，生活。無論是在家出家，都不能不生活；衣食住行等一切經濟生活，合法的得來受用，就名為正命。正常的經濟生活，是非常重要的；大部分的罪惡，都是從經濟生活的不正常而來。學佛的在家眾，不但要是國法許可的，而且還要不違佛法的。如以殺生（如屠戶，獵戶等），盜，淫（如賣淫，設妓院等），妄語（以欺騙為生，走江湖的，多有這一類），酒（如釀酒，設酒家等）為職業的，佛法中名為不律儀，是邪命，障礙佛法的進修。出家眾，凡依信眾布施而生存的，是正命。如兼營醫（完全義務，不犯），卜、星、相等為生，或設法騙取信施，就是邪命。如法的經濟來源，布奢侈不吝嗇的消費態度，是正命。要這樣，才能與佛法相應，否則人身也許不保，還說得上了生死嗎？……學佛法，一定要職業合法，寧可短期內因職業改變而受到苦痛，決不能長此邪命下去，自害害人！（印順法師，2003：65-66）

此外，學佛者也要多行布施，物質的布施可以累積未來的物質福樂，以免來生的貧乏艱苦，影響事業的成辦，佛法的進修。發菩提心的大乘學佛者，更能擴大布施的心量與範圍，捨己為他，不但是破除慳貪，而且要消除我我所執，達成無我我所的大捨。如印順法師的佛偈開示應如何布施：

身及諸受用，三世一切善，為利諸眾生，無惜而行施。下士為己施；中士解脫施；利他一切施，是則明大士。財法無畏施；難施殷勤施。聞法心歡喜，勝於寂滅樂。施以捨心勝，常修於意樂。三輪處處著，是施名世間；三輪空相應，出世波羅蜜。（印順法師，2003：281-289）

修學菩薩道的人會善用無常的資源來積極從事利他的事業，滋養自他的法身慧命。

四、佛教經濟學的範圍與目的

（一）佛教經濟學文獻回顧

「佛教經濟學」一詞出自於曾任緬甸經濟顧問的德國經濟學家 Schumacher（1973）所著 *Small Is Beautiful* 一書中的第四章。這大約10來頁的文章，採取佛法的價值觀和洞察，例如，八正道的正命，審視現代經濟學對勞動、生產、消費、資源、經濟目的狹隘的認知和態度，並強調「佛教經濟學」的簡單和非暴力的特色。此文章之後愈來愈多的佛教徒也開始以佛教經濟學為主題，從佛法的角度來思考現代經濟問題。

Payutto（1994）採取靈性的角度來探討經濟活動的問題，溯本就源檢視經濟活動的推動力量——恐懼、欲求與情緒，強調經濟學應注入倫理的元素，此有別於西方經濟學強調理性分析經濟活動而忽視動機的思考模式。文中論述現代經濟學的方法的限制、缺陷和過患，而致無法因應現實的經濟問題。Payutto以佛法的倫理觀審視欲望、價值、選擇、消費、專業化、生產、工作、財富、競爭、政府等議題，闡明有利於真實福祉提昇的觀點與態度。Pryor（1990）從小乘佛典的經文中搜尋佛陀對經濟問題的觀點，思索符合佛法倫理適當的現代經濟制度的樣貌，揭櫫合理的財產、財富與所得的態度與行為。Pryor（1991）進一

步探討佛典中對所得分配與分配正義的問題，例如，國家政策或統治者的角色，個人善惡因果業報，以及市場的功能。Piboolsravut（1997）的博士論文研究從基本的佛教原則發展佛教經濟學的理論架構，以及探討基本的佛教經濟體系。論文首先根據佛教的原理與倫理價值建立基本的哲學架構與方法，回顧現有的佛教經濟學的文獻，然後發展佛教經濟學基本的理論架構，其中包括實是性和規範性兩個部分。實是的部分包括三個基本公理描繪經濟現象的特性：無我、無常、不滿足。規範性部分包括成本—效益原則，以及佛教的行為原則——負責、不害、慷慨與明辨等。根據此理論架構，作者確認佛教經濟系統的範疇。論文中亦闡述符合經濟原則的經濟活動，包括財富的取得、保護與運用，並討論佛教經濟中主要經濟機構的特色：市場、廠商、社區與國家等。Puntasen（2004）撰寫佛教經濟學專書，主要是為學界和研究生以及有興趣佛教經濟學而寫的，原文是以泰文撰寫，共有16章，但其中僅有6章（1、9、10、11、15、16）是以英文翻譯而流通。第2～8章回顧西方文明後現代主義的論點，包括主流經濟學、馬克思經濟學以及人道經濟學的論點，第12～14章將佛教經濟學應用至其他經濟主題，例如，發展經濟學、人力資源經濟學、環境經濟學與自然資源（Puntasen, 2004）。英文翻譯的6章中，Puntasen首先揭示般若是佛教中最重要的工具，然後將般若的觀念引進主流經濟學中的核心理論，包括生產理論、消費理論、效用理論與分配理論中，並提出三個額外的理論：時間使用理論、經濟節約理論及工作滿足理論，使用佛教經濟學觀點重新詮釋傳統的理論。Daniels（2005）描述佛教經濟學的基本特色，系統地比較佛教與新興古典經濟學（neoclassical economics）各面向的異同，論述佛教哲學可以提供經濟活動的指引。經濟學一般都蓄意忽略最終目的，除了假設最大化來自勞動的所得與消費商品所獲得的效用，然而，經濟活動最終的目標攸關經濟社會發展的方向與政策，有需要重新檢視人類經濟活動的本質與後果。

Wangchuk與Subba（2018）採用固定比較分析技術QUAL（constant comparison analysis technique of QUAL）大量比較66篇以佛教經濟學、西方經濟學、快樂與福祉為關鍵字的網路文章。作者分析文獻的結論指出：1. 西方經濟學出錯的地方，包括極大化架構，採取追求自利的態度，衡量經濟成長的方法有缺陷，例如，忽略人類與環境面向，如不均等、快樂與污染的問題。西方經濟學接受物競天擇的觀念而不是道德和價值，因此加速了競爭的程度。2. 佛教經濟學應被視為是另一種策略，可應用在任何的經濟制度之中，促進個人和社會的永續福祉，同時保持環境的完整。佛教經濟學的基礎是正業與正命，前者有關避免惡行，持守戒律，後者有關人類基本生存的需要以獲得般若智慧。佛教經濟採取中道的方法，主張適度，區別貪欲或是需要來引導適度生產與消費的方法；貪欲製造錯誤的消費，需要產生和達成真實的價值，同時需要決定生產的數量，這表示會揚棄使環境惡化的生產。

除了從理論上探討經濟問題，諸多佛教經濟學文獻亦著眼於現實經濟狀況的改善，特別是對現代經濟模式所引發的空前危機提出實際可行的解決之道。Daniels（2010a, 2010b）引進佛法的觀念與倫理價值到環境分析模型DPSIR-IPAT中，分析氣候變遷的問題，並論述佛法的原則，如相互關聯性、緣起觀、正念消費與生產等，這些觀念不僅可以解釋問題的因果關係，更能提供解決之道。第8屆ICDV國際佛教研討會（International Council for Day of Vesak [ICDV], 2011）以佛教道德與經社發展為題探討佛法在解決現代社會問題所扮演的角色。Drechsler（2016）個案研究三個國家，檢視應用佛教經濟學的實際情形，包括泰國、不丹、和印尼的特區Yogyakarta，這三個國家都是佛教王國，皆採取佛教的經濟發展理論，著重精神的導引，例如，不丹的「國民幸福毛額」（Gross National Happiness），泰國的「自足經濟」，以及Yogyakar「王民合一」（Unification of King and People）。

此外，學者也以專書從理論和實務應用的角度論述佛教經濟學的內

涵與應用。

Brown (2017) 以佛教經濟學為題的著作中論述佛教相互依存，以及不害和慈悲的價值觀能夠啟發經濟學使其對生態和社會採取更為永續的方法。Brown 對比自由市場經濟模型與佛教經濟學的差異，指出前者的缺失，觀照後者超越之處；書中指出自由市場模型衡量福祉的方式是以外在財富／所得衡量，不關心所得分配，強調個人主義、自利，和自我中心的自由，人都是理性的也都知道什麼是對自己最好，忽視公平與正義等。反之，佛教經濟學重視人與人、人與環境相互依存的關係，衡量個人或全體福祉需將其他人和環境皆一起考慮，以生活品質衡量繁榮，強調利他、均等、正義、道德與永續的問題。此外，Brown 以相互依存 (interdependence) 的概念針對世界性的兩大危機，全球暖化、氣候變遷與經濟不均的問題進行觀照和論述。Magnuson (2022) 著述專書鼓吹建立入世的佛教經濟學來轉化現代經濟與社會的制度，以解救人類自我製造的危機和苦難。書中提出全面性的架構作為經濟行為、政策和反思的指引，Magnuson 論述入世的佛教經濟學進行正向轉化的過程涉及兩個部分，一是向內觀照心智和精神層面，化解內在的煩惱，一是將轉化擴展到社會和經濟制度，內在和外在的解脫是經濟生活轉化的基礎。書中內容包括檢視制度化的貪、瞋、癡；探討佛法與經濟學的關聯性；建立正命的新經濟制度；指出佛教經濟學在解決現代人類面臨巨大的環境與社會危機的有用性。

觀察佛教經濟學的文獻，可發現此領域研究的方法和模式有幾點特色：1. 佛教經濟學強調經濟活動的倫理價值；2. 佛教經濟學重視行為的善惡／染淨動機與後果；3. 佛教經濟學對傳統經濟理論賦予新的詮釋和內容；4. 佛教經濟學是心智與行為導向的知識體系；5. 佛教經濟學強調個人觀念與行為的轉化。

（二）佛教經濟學的範圍和目的

佛教經濟學就是將佛法和經濟學兩種思想體系結合的一門學科。佛教專注內在精神與心靈世界的改善，經濟學擅長探索外在經濟世界的改善之道，各有獨特的方法架構。佛法的組織完整和層次分明，如上所述包括，下、中、上的教法，學佛者可以找到適合自己程度和根性的教法。佛法的特色是兼具理論和實踐的內涵，強調解行並重；

佛祖之要，教觀而已矣。

佛經的數量龐雜，層次眾多，……在每一層次的教義經典之中，亦均有其調心、攝心、明心、發慧的實踐方法，就是所謂觀行。

教義與觀行並重、理論與實修雙運。（聖嚴法師，2003：21）

達賴喇嘛與圖丹·卻准（2020：466）指出，佛陀的教義分為三種：1. 佛教科學，包括佛陀對外在世界、身體與心識本質的描述；2. 佛教哲學，包含佛陀的實相理論；3. 佛教宗教，關於精神之道的修持。因此可知，佛法對於個人的經濟行為可以起觀念與行為導引之效，具有深廣的實用性。

經濟學分析外在現象的步驟有一定的軌範，學者慣常會建立經濟學理的理論體系，是希望在所定義的範圍中對問題能提供有條理且完整的答案。例如，首先會定義探討的範圍，亦即定義研究問題，其次是創造基本原理，並建立研究方法的原則，說明研究如何進行的方式和結果如何評估，並有語言文字的辭庫，使知識可以分類、傳遞與溝通（Screpanti & Zamagni, 2005: 10-11）。經濟學的特點在探討經濟的普遍法則，著重在集體現象的探究，忽略經濟個人的獨特行為，因此，經濟理論鮮少作為經濟行為的倫理判斷和指引，有部分也是因為諸多理論皆被發現與現實情況不符，以致經常被後來的理論推翻，因此知識缺乏穩

定性和實用性。

本研究認為結合二者的方式並不是用經濟學的架構分析佛法，或是用佛法的架構來分析經濟現象。比較省力有效的方式是用佛法的觀點來透視經濟問題，在經濟學探討的架構下，加入佛法的倫理價值判斷以及實踐方法。如此，一方面可彌補經濟學規避道德倫理和缺少行動指引的缺失，避免因此可能造成日後經濟決策的錯誤和危害，另一方面，也是強化佛法在世俗生活中的實用性。雖然經濟學的理论不至於鼓勵人們進行犯法或違反道德規範的行為，但在一般的合法經濟行為上，仍有許多可以重新調整觀念和行動之處，避免個人或集體的損害，以提高真正的福祉。本研究定義佛教經濟學是：「探討如何運用佛法營造良善的經濟活動以提高人類福祉的一門社會科學」。

五、佛教經濟學的原理

經濟面向只是人類活動的一部分，而佛法可以運用在各種生活領域中。為了讓佛法聚焦在經濟活動的應用，本節透過佛法觀照經濟學者的論點，嘗試提出佛教經濟學原理作為學習佛教經濟學的基礎。

（一）趨樂避苦：經濟活動的目的

儘管von Mises主張經濟學與倫理學脫鉤，但他確信人們行為的唯一動機是要去除不適，不管何種價值判斷：

人的行為的誘因，總是某種不適的感覺，而行為的目的，總是要盡可能去除這種不適。

行為的最終目的，總是在於滿足行為人的慾望。要分辨較多、較少的滿足，沒有別的標準，除了個人的價值判斷；而這價值判斷，人人不同，人人不同，即使同一個人，也會因時、因地而異。

（von Mises, 2018: 48）

Adam Smith有同樣的看法，認為企求更好是人從出生到死亡具有的本性。

佛陀覺悟後第一次說法的主題是四聖諦——苦、集、滅、道，人生的四個真理，是佛教之道的基礎和架構。每一位眾生天生渴望追求持久平靜、幸福及免於痛苦，這種渴望促使我們從事許多活動以獲得它們。但事與願違，經常我們皆處於無法滿足的狀態中，這種不滿足感來自於身、心以及外在環境的制約，經濟活動可以解除部分制約，短暫消除一些痛苦和不適，使人感到一時的快樂，然而，佛法最終的目的是讓我們辨識真正的快樂和體證真正的快樂，因此，佛教經濟學著眼於如何利用經濟資源促進個人與群體真正的快樂，減少自他人的煩惱與衝突。

（二）相互關聯的事實和相互依存：互助互利的經濟理性

人類生存必須仰賴物質資源延續，自出生起，個人依賴他人而生活。儘管個體成長到可以自食其力的階段，極其自然會與人合作，交換物資，互通有無，因為這樣可以省去生活的勞頓和不便。人與人與環境相互依存的事實來自切身的的生活經驗。人不只是受到直接的照顧，更多的支持是來自不認識之人的貢獻。我們吃飯、穿衣不需親自下田耕作，紡紗織布，只要用薄薄的紙片一鈔票一到市場去買，就能輕鬆獲得所需。完成一件事物所需投入的人力和物力相當可觀，比個人貢獻在他人所需上所投入的精神和體力要大上許多。同時，因為自己需要的滿足建立在他人需要的滿足之上，使我們受制於他人無法隨欲而為。然而，也因這種互利互助的特色，揭露了人類世界相互依存的效率與公平原則。一人日常所需遠超過自己能提供的規模，這樣的交換模式不只划算，也占盡便宜，每個人都是交換過程中的勝利者，不同的是，人們獲取的相對利益可能有差異甚至很懸殊，並非平均分布。

Smith（1776）指出，專業與分工讓這樣的好處得以實現和擴大。當愈來愈多人形成一個交換的互助網時，群體需求的數量和種類更為繁

多，自然而然形成市場，而市場擴大，導致更細微和寬廣的分工，促進了技能熟練，生產力提高，物質享受因此更為豐富。市場有效地整合了成千上萬人自利的行動，引導這看似龐雜混亂的集體遵循著有序的路徑互動，以完成資源分配。市場令人驚奇之處在於個人的自利無心插柳的也造就了團體的共好。人類是靠這樣的互惠互助體系生活的，古希臘哲人早有對分工的集體利益作出觀察，Smith在《國富論》中更清楚地描述分工和專業帶來經濟成長的繁榮。透過市場經濟，社會自動分工並專業化，重農主義時期的學者就已看到經濟局部與局部之間的相互關聯性（interconnectedness），如Quesnay（1694-1774）提出經濟三個部門——農夫、地主、技工和奴隸之間的經濟關聯圖（Landreth & Colander, 2002: 58-60），可視為是經濟循環周流圖的雛形，描繪出人與人之間休戚與共，唇齒相依的事實。經濟學認為任何理性的人都會做出最有利的選擇，而交易必然互利雙贏，這是經濟鐵律。

佛法說諸法存在的方式有二，本質和表相。現象界所呈現的世界都是依靠因緣條件，由許多相關的現象互相依賴而存在，所以是無常的，而實相是本質上沒有獨立的自性，因此事物本身並不實有存在，稱之為「空性」。我們一般人因為無明不能了悟這些真理，執取諸法的實有，造作善惡業而因此感到利益和損害，這種惑業苦不斷地循環不已。經濟學企圖找到經濟現象的普遍原則，著眼於表相的探究，但對於現象的本質可說無能洞察。如何在經濟領域中利用這兩種真理呢？

從人類彼此交易的合作行為可以體驗佛法緣起無我的真理，這讓我們看到個人的生命繫於個人之外的人和環境，個人行為將影響他人的福祉，他人的行為必也對自己的福祉產生效果。這種反饋的作用，讓我们也瞭解到，設法讓自己福祉提昇的效果不若以利他的行動所產生的效應，究竟個人只有一個，但存在許許多多的其他人，顧及他人的利益顯然是聰明的自利行為。同理，當損及他人的福祉時，自己也會得到巨大的反噬力量。可知，真正自利的作法是以他利來利己才符合經濟學的理

性原則（rationality）。

從本質上而言，任何的經濟利益或損失皆非真實存在，面對經濟損時可以學習不起貪戀或嫌惡的心理反應，若欲改善經濟處境，瞭解並加入／移除適當的條件，以促成利人利己良善的結果發生。

（三）真正的福祉來自內心的品質

經濟學注重資源的分配問題，然而，生產的目的在於滿足人們的慾望，例如，Smith認為消費是所有生產的目的（Rutherford, 2007: 30）。衡量經濟福祉的方法，有用客觀的方式直接測量生產或所得的價值，如國內生產毛額（GDP）之類的指標，此假設消費愈多，經濟福祉愈大。也有用主觀的方法以效用（utility）來表示人們從消費獲得的滿足感。然而，是否消費愈大，人們愈滿意呢？Easterlin（1974）從問卷調查的結果發現，人們所得水準顯著提高，生活滿意度或快樂程度並沒有顯著地提昇。使用單一指標像經濟所得或產出來測量經濟福祉的不當早已被學者認識到（Thinley, 2012: 43-45; Frey & Stutzer, 2002: 19-47）。因而國際間趨向注重多面向的指標來觀察社會的福祉狀況，如不丹的國家幸福力（Thinley, 2012），經濟合作發展組織（Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD）美好生活指數（Your Better Life Index）（OECD, 2013），人類發展指數（Human Development Index）（United Nations Development Programme [UNDP], 2021），聯合國永續發展目標（Sustainable Development Goals）。另外，也有愈來愈多的學者關注主觀福祉，興起了快樂科學（the Science of Happiness）的學術研究熱潮（Frey & Stutzer, 2002），例如，世界快樂報告（World Happiness Report, WHR）（Helliwell et al., 2022）定期追蹤各國生活滿意度或快樂。WHR發現人們逐漸從關注所得與GDP轉向快樂和主觀福祉。

如果金錢或物質財富無法令人滿意或快樂，將大量人力、物力投入

去改善物質環境的享受終將是白忙一場的蠢事。佛陀揭示了我們凡夫的困境：

大多數眾生都有這種心願、欲求及渴望：「想減少使人不悅樂、不戀棧、不歡喜的事物，想增加使人悅樂、戀棧、歡喜的事物」。雖然大多數眾生都有這種心願、欲求及渴望，但結果往往是使人不悅樂、不戀棧、不歡喜的東西增加，使人悅樂、戀棧、歡喜的事物減少。（達賴喇嘛、圖丹·卻准，2020：43）

佛法對於如何快樂有完整而睿智的洞察和方法。達賴喇嘛（2019：26）開示提及：「……，我們想要得到的快樂必須靠調伏內心才能擁有。」心是什麼呢？

心包括智力，也包括認知、情緒和其他心理因素。心是指我們所有的識——感官和心理，以及經驗到的各種的心理狀態，藉著調伏內心的煩惱，我們對外界的感受便會改觀。如果我們只是尋求外在環境和人類的改變，我們將會不斷地遭受挫折和失望，因為我們並不能控制外在世界。唯有藉由發展自心強大的潛能方能帶領我們脫離痛苦，也才能真正利益他人。

以佛教來說，我們所要消除的障礙並非存在於外，而是那些扭曲心態及不安情緒等讓我們煩惱的心態。用來對抗那些煩惱心態的方法，同樣也需要從內在心理層面著手，亦即有意識地培養慈悲、智慧及其他實際而有益的心態和情緒。（達賴喇嘛、圖丹·卻准，2020：43）

既然知道真正的福祉來自內在的心靈修為，淨化的心智能擴展人們的智慧和慈悲心，因此所從事的經濟行為，於個人能帶來立即和未來持久的幸福，於群體也能實現更大的經濟效率和經濟正義。良善的德性帶來經濟效率早為經濟學者所探討和發現（Hausman & McPherson,

1993)。

(四) 經濟行為的利／損來自行為本身和動機的良好清淨與否

經濟學避免涉及任何價值觀，希望純粹以科學的角度來發現經濟現象的法則，固然已有許多的知識累積足以描繪經濟現象的前因後果，但論及要改善現實的經濟問題上，即顯得左支右絀。因為沒有道德倫理的內蘊，對於個人或集體社會就無法產生指引或導正的力量，頭痛醫頭，腳痛醫腳，治標不治本外，還衍生更多的後遺症。個人認為這是起因於將經濟行為所產生的利益置於商品之上，而不是行為本身。

因為經濟學注重資源稀少的問題和貨物與服務的交換上，商品價值（value）與價格（price）問題自古以來是學者關切的問題，例如，價值的本質、價值的衡量、價值的決定因素、相對價格的改變等等，因為這攸關所得與經濟利益的分配。Aristotle指出使用價值（value in use）與交換價值（value in exchange）的區別，Smith用水與鑽石的經典例子闡釋說明。現在我們知道價格由市場供需決定，一方面反應生產的成本，一方面是消費者主觀的評價。市場上商品的價格純粹以金錢衡量，人們往往認為這就是經濟行為的價值，因此金錢的多寡就是經濟行為的利益或損失。

然而，佛法講求因果緣起法則，教導我們辨識業因、業果的連鎖關係。達賴喇嘛與圖丹·卻准（2020：87）開示提及：「業是透過身、語、意所作有意志的行為。這些業帶來的結果有：我們所感的投生，我們生活中的經驗，我們身處的環境」。

緣起是修持一切佛法的基礎。通過深入理解因果緣起的真實性質，我們逐漸重視業力的運作及其結果：我們的行為（業）會帶來期果報。痛苦由惡業而生，快樂和值得期待的經驗是善業之果。理

解這一點，我們選擇以良善的道德行為生活，這能將我們在將來有更好的投生。透過深思緣起，我們開始瞭解空性，即究竟的存在模式。這種智慧可以對治把我們困在輪迴裡的根本無明，讓我們實現解脫和圓滿覺悟這個心靈目標。（達賴喇嘛、圖丹·卻准，2020：91）

可知，若要改善經濟的結果，應該聚焦在經濟行為本身以及行為動機的良善，才能真正對症下藥，將心力放在外在的事物或是金錢的追逐，恐怕是打錯標靶嚴重的失焦。

（五）節制物質欲望和鼓勵分享是減少經濟衝突的方法

經濟學公認資源的稀少性是所有經濟問題的根源。資源相對人們的欲望而言顯得不足，所以無法滿足社會成員的需要。因為稀缺性，所以必須妥善使用資源，以期能收到最大的經濟成果。經濟學視人們無窮的欲望是正常的，所以在預算限制內會極力填補每個欲望。在經濟學的世界中，似乎只要得以擴大資源的限制，人們的福祉即可提高，換言之，金錢與財富可以買到幸福。但實際上，就算欲望被滿足了，我們仍然感到不夠滿足。經濟學以價格作為抑制個人欲望的機制，在所得一定的情況下，價格愈高，個人購買的數量愈少，市場購買人數也會愈少。以價制量限制的是個人的消費能力，然而，若消費者願意主動調整消費的意欲，特別是需要層次低的物質欲望，不但不會減損生活水準和滿意程度，反而因緩和了人類對於物質資源的需要，人與人之間因為物資稀少而可能發生的競爭和衝突會大大降低。

每個人有好的欲望（菩提願心），也有壞的欲望（五欲、貪欲），若壞欲望減少或消除，是不是等於資源相對可以多出來滿足好的欲望。例如，佛陀在《八大人覺經》直指「多欲為苦，生死疲勞從貪欲起，少欲無為，身心自在」。《華嚴經十迴向品》也說：

世間之樂無非是苦，眾魔境界愚人所貪、諸佛所呵，一切苦患因之而起。地獄、餓鬼及以畜牲、閻羅王處，忿恚鬥訟，更相毀辱。如是諸惡，皆因貪著五欲所致。耽著五欲，遠離諸佛，障礙生天，何況得於阿耨多羅三藐三菩提！菩薩如是觀諸世間，貪少欲味，受無量苦，終不為彼五欲樂故，求無上菩提，修菩薩行；但為安樂一切眾生，發心修習，成滿大願，斷截眾生諸苦胃索，令得解脫。（CBETA, T10, no. 279, pp. 125c29-126a8）

經濟問題的舒緩或解決，需要雙管齊下從壞欲望的節制和資源的節約使用著手。如何節制壞的欲望呢？聖嚴法師的「四要」處方——「需要的不多，想要的太多，能要的才要，不該要的絕對不要」。正是對治貪欲的良藥。

另一方面，市場經濟的特徵是所得與財富的分配不均，社會弱勢在市場經濟中若沒有社會福利機制，往往無法獲得基本需要的滿足，也難以獲得個人發展所需的資源與機會，諸如取得教育等，貧窮會永無止境地世襲。社會優勢者應該認知到自己的福報除了來自自己的努力外，絕大多數的經濟成果皆靠大眾的付出與支持。因為每個人都承受巨大的恩德：「父母恩、眾生恩、國家恩、三寶恩」，在市場經濟中，個人的付出微薄，但所得甚鉅，因此應該要有報恩回饋的心與作為。目前世界仍有幾十億的人口處於飢餓或赤貧的情況，相對富有者應多多分享物質資源，廣大布施，相信這世界的苦難能夠減少一點。財富或資源是無常的，為五家共有的，若能以利他心樂於與人分享，不求回報，個人會是最富有的人。個人發起無量無邊的利他願心，能夠長養無量無邊的智慧 and 慈悲心，許多個人的集體力量，必然能夠造就富裕且和諧的人間天堂。

（六）人們面臨取捨—明辨因果

「天下沒有白吃的午餐」是經濟學的第一條法則，不論是個人或是集體而言，皆面臨到受限的現實，在資源稀少性下，必須在利弊得失中做選擇。當要達成某些願望時，必須考量該怎麼做可以達到目的，這等於以某些事物交換目的的達成，這個捨棄掉的事物就是所付出的代價，稱為成本。人無時無刻都在交換，von Mises（2018）稱行為即是交換，「行為是一個嘗試，嘗試以一個比較滿意的事態取代另一個比較不滿意的事態。我們稱這樣的一個故意引起的改變為一個交換。一個比較不可喜的情況交出去，換來比較可喜的情況。為了得到某個比較滿意的事物，比較不滿意的事物捨棄了。那個捨棄掉的事物稱為代價——為達到所追求的目的所需付出的代價。這代價的價值，稱為成本。成本等於一個人為了達到所追求的目的，而必須捨棄的那個滿足在他眼裡的價值」。「所需付出的代價的價值（實際的成本），和所達到的那個目標的價值，兩者之間的差距，稱為利得、利潤或收益」（von Mises 2018: 140）。

佛法認為人類受到制約的現狀是苦的樣貌，凡夫眾生有三苦——苦苦、壞苦、周遍行苦，就人類而言，具體來說有八苦，生、老、病、死、求不得、怨憎會、五蘊熾盛苦。凡夫無時不在做追求快樂和去除痛苦的事，這讓人付出不少代價，遺憾的是，收穫有限，更不幸的是，以苦為樂而不自知。

每一位眾生天生有著追求持久平靜、幸福即免於痛苦的渴望。這種渴望促使我們從事許多活動以獲得它們。然而，直到現在，我們所做的一切都沒有帶來相應的平靜與喜悅，因為我們生活在輪迴——即有著受煩惱心所和業所影響的身心狀態——當中。在輪迴中我們所遭遇的只有苦——各種無法令人滿意的處境和痛苦。（達賴喇嘛、圖丹·卻准，2020：80）

佛陀初轉法輪教授的是四聖諦，離苦得樂的第一步就是要辨識苦的事實，進一步瞭解苦的原因，運用離苦的方法達到離苦得樂的目標。

在經濟事務中我們運用佛法的智慧來洞察真正的目以及行為的利益——成本所在，做出正確的取捨。這需要明辨正確的因果關係，善因善果，惡因惡果的因果因緣法則，揀擇善法促成善果以真正提昇福祉，如此能讓人以最小代價促進經濟的福祉。

經濟學是一門研究如何取捨或選擇的學科，企圖找出經濟現象之間的因果關係，von Mises對於行為的取捨有這樣的觀察；他認為因果觀是行為的一個必要條件，也指出人的任何行為必須有三個條件，感到不舒適，想到有更滿意的情況，以及預期有意的行動可以減輕或去除不適（von Mises, 2018: 48）。

人所以能行為，是因為人能在這宇宙中發現一些決定變化和生成的因果關係。行為，需要具備因果觀，也預設因果觀存在。只有能夠用因果觀來觀察這世界的人，才具備這世界的人，才具備行為能力。（von Mises, 2018: 57）

「手段和目的」這個（行為概念中）必要條件，預設「因果觀」這個必要條件（von Mises, 2018: 57）。

因果研究的原型是這樣的：我必須在什麼地方，以及怎樣出手干預，才能改變事態的發展，從沒我干預時，事態原本會繼續下去的方向，轉移到一個比較符合我願望的方向？（von Mises, 2018: 57-58）

可知正確地瞭解因與果才能真正趨樂避苦，但一般人所瞭解的因果相當有限，幸好佛法的智慧能幫我們探索其中的奧秘。

六、結論

經濟學的特點在探討經濟的普遍法則，諸如，資源分配的機制、價格／價值的決定因素、所得分配理論、經濟成長、經濟波動、經濟穩定政策等議題，這些皆著重在集體現象的探究，忽略經濟個人的獨特行為以及經濟行為的動機與目的，因此，經濟理論鮮少作為經濟行為的倫理判斷和指引。再者，經濟學是一門年輕的社會科學，仍在發展當中，諸多理論皆被發現與現實情況不符，以致經常被後來的理論所推翻，因此知識缺乏穩定性和實用性。相反地，佛法的內容可提供行為的指引協助個人離苦得樂，其組織架構和內容完整且層次分明，適合不同根性的眾生需要。

本研究試問若要建立所謂「佛教經濟學」的學門，二者的基本原理可以怎樣地會通融合？本研究認為結合二者的方式是用佛法的觀點來透視經濟問題，在經濟學探討的架構下，加入佛法的倫理價值判斷以及實踐方法。佛教經濟學的存在，一方面是藉助佛教在心智／精神層面教理的博大精深和實用性，可以提供人們的具備正確的洞察力與引導良善經濟行為，一方面也是借助經濟學的科學思考模式輔助現代人對現象界做理性地探討與溝通。因此，透過佛法與經濟學的相互學習，佛教經濟學可以建立更有用、更有力的知識體系。

本研究亦提出六個佛教經濟學的基本原理，包括：（一）趨樂避苦是經濟活動的目的；（二）相互依存的互助互利經濟理性；（三）真正的福祉來自內心的品質；（四）經濟行為的利／損來自行為本身和動機的良善清淨與否；（五）節制物質欲望和鼓勵分享是減少經濟衝突的方法；（六）人們面臨取捨一明辨因果。此六個原理，可以作為個人經濟決策的指引。

本研究尚未觸及總體經濟的基本原理，在此先列出其他六個原理的標題：（一）交易可能互惠雙贏也可能互損俱傷；（二）市場機制需要

道德力量和利他普惠主義的調和；（三）資源分配的結果取決於個人和集體業報；（四）良善的政府可以協調經濟關係的衝突；（五）總體經濟目標是促進人類的永續發展；（六）經濟穩定政策應兼顧外在經濟環境的改善與社會成員心靈的安頓。這些議題留待日後的研究再進一步闡釋與論述。

引用文獻

- 《華嚴經十迴向品》，CBETA, T10, no. 279。
- 印順法師（2003）。《成佛之道》，新竹：正聞。
- 聖嚴法師（2003）。《天台心鑰：教觀綱宗貫注》，臺北：法鼓文化。
- 達賴喇嘛（2019）。《達賴喇嘛尊者開示佛子行三十七頌》，蔣揚仁欽（譯），臺北：商周。
- 達賴喇嘛、圖丹·卻准（2020）。《尊者達賴喇嘛開示成佛之道》，廖本聖、呂彥徵、廖珩琳等（譯），臺北：商周。
- Thinley, J. Y. (2012)。《幸福是什麼》，陳俊銘（譯），臺北：全佛文化事業。
- von Mises, L. (2018)。《人的行為：經濟專論》，謝宗林（譯），臺北：五南。
- Bade, R., & Parkin, M. (2004). *Foundations of Economics* (2nd ed.), Boston: Pearson Addison Wesley.
- Brown, C. (2017). *Buddhist Economics: An Enlightened Approach to the Dismal Science*, New York: Bloomsbury Press.
- Daniels, P. L. (2005). "Economic Systems and the Buddhist World View: The 21st Century Nexus," *The Journal of Socio-Economics*, 34: 245-268, <https://doi.org/10.1016/j.socec.2004.09.010>
- (2010a). "Climate Change, Economics and Buddhism — Part I: An Integrated Environmental Analysis Framework," *Ecological Economics*, 69: 952-961.
- (2010b). "Climate Change, Economics and Buddhism — Part 2: New Views and Practices for Sustainable World Economies," *Ecological Economics*, 69: 962-972.
- Drechsler, W. (2016). "The Reality and Diversity of Buddhist Economics (with Case Studies of Thailand, Bhutan and Yogyakarta)," *Working Papers in Technology Governance and Economic Dynamics*, 69, 2121.11.30, <http://technologygovernance.eu/files/main/2016080312130303.pdf>
- Easterlin, R. A. (1974). "Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some

- Empirical Evidence,” P. A. David and M. W. Reder (Eds.), *Nations and Households in Economic Growth: Essay in Honour of Moses Abramowitz*, 89-125, New York: Academic Press.
- Flanders, R. E. (1947.12.28). *Economic Collides with Ethics*. Address Presented at a Dinner Meeting of the American Economic Association 367, EBSCO.
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2002). *Happiness and Economics: How the Economy and Institutions Affect Human Well-being*, Princeton: Princeton University Press.
- Hausman, D. M., & McPherson, M. S. (1993). “Taking Ethics Seriously: Economics and Contemporary Moral Philosophy,” *Journal of Economic Literature*, XXXI: 671-731.
- Helliwell, J. F., Layard, R., Sachs, J. D. et al. (2022). *World Happiness Report*, New York: Sustainable Development Solutions Network.
- International Council for Day of Vesak. (2011.5.12-14). *Buddhist Virtues in Socio-Economic Development*. Paper presented at the 8th International Buddhist Conference on the United Nations Day of Vesak Celebrations, Thailand.
- Krugman, P., & Wells, R. (2009). *Economics* (2nd ed.), New York: Worth.
- Landreth, H., & Colander, D. C. (2002). *History of Economic Thought* (4th ed.), Boston: Houghton Mifflin.
- Magnuson, J. (2022). *The Dharma and Socially Engaged Buddhist Economics*, Cham: Palgrave Macmillan.
- Mankiw, N. G. (2020). *Principles of Economics* (9th ed.), Singapore: Cengage Learning Asia Pte.
- Organisation for Economic Cooperation and Development. (2013). *How's Life?: Measuring Well-being*, Paris: Author.
- Payutto, P. A. (1994). *Buddhist Economics: The Middle Way for the Market Place*, Bangkok: Buddhadhamma Foundation.
- Piboolsravut, P. (1997). *An Outline of Buddhist Economic Theory and System*, Unpublished doctoral dissertation, Ottawa: National Library of Canada.
- Pryor, F. L. (1990). “A Buddhist Economic System—In Principle: Non-Attachment to Worldly Things Is Dominant But the Way of the Law is Held Profitable,”

- American Journal of Economics and Sociology*, 49, 3: 339-350.
- Pryor, F. L. (1991). "The Buddhist Economic System-in Practice: The Rules of State Policy Making of the Ideal Kings Sought a 'Middle Way' between Right and Left," *American Journal of Economics and Sociology*, 50, 1: 17-32.
- Puntasen, A. (2004). *Buddhist Economics, Evolution Theories, and Its Application to Other Economic Subjects*, Bangkok: Amarin.
- Roncaglia, A. (2017). *A Brief Economic Thought*, New York: Cambridge University Press.
- Rutherford, D. (2007). *Economics: The Key Concepts*, New York: Routledge.
- Schumacher, E. F. (1973). *Small Is Beautiful: Economics as If People Mattered*, New York: Harper and Row.
- Screpanti, E., & Zamagni, S. (2005). *An Outline of the History of Economic Thought*, New York: Oxford University Press.
- Sen, A. K. (1987). *On Ethics and Economics*, Oxford: Blackwell.
- Smith, A. (1776). *An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations*, Oxford: Oxford University Press.
- United Nations Development Programme. (2021). *Human Development Report 2021*, New York: United Nations Development Programme.
- Wangchuk, D., & Subba, T. (2018). "A Global Approach of Buddhist Economics: The Middle Way Paradigm to Sustainable Well-Being and Happiness," 2023.1.31, https://www.researchgate.net/publication/328980011_A_global_approach_of_Buddhist_economics_the_middle_way_paradigm_to_sustainable_well-being_and_happiness