

# 導言：東亞視野下的臺灣佛教研究

廖肇亨

中央研究院中國文哲研究所研究員

林韻柔

國立中正大學歷史學系副教授

法鼓佛學學報第 37 期 頁 1-8 (民國 114 年) · 新北市：法鼓文理學院

Dharma Drum Journal of Buddhist Studies, no. 37, pp. 1-8 (2025)

New Taipei City: Dharma Drum Institute of Liberal Arts

DOI: 10.53106/199680002025120037001

ISSN: 1996-8000

近二十年來，包含臺灣、中國、日本與韓國學界，均有極力倡議東亞研究者，或成立專門的研究團隊、或透過各種學術活動與場域推動東亞研究，甚或提倡建立新的東亞學術研究範式。<sup>1</sup> 相對於具有民族主義史觀進行的國史研究，東亞研究顯然是倡議跨國界的研究。東亞研究涉及的範圍與範疇，難以明確的區隔劃分，「東亞」一詞涉及的歷史與學術發展歷程更是複雜，多有論爭。<sup>2</sup> 但是近二十年來各方推動東亞研究者，不約而同的對於「東亞」、「東亞研究」的定位與方法，提出了極具參考性的論點。

臺灣學者甘懷真提出「東亞作為一種方法」，亦即「東亞不是取代國家、地方或共同體的真實，而是我們思考這個區域內的歷史現象時的另一觀點」（甘懷真 2011，11）；進行東亞研究，應以東亞是一個整體的觀點，探討這個區

---

<sup>1</sup> 如臺灣大學自 2000 年起接受教育部卓越計畫補助，成立「東亞文明研究中心」，推動並深化東亞文化交流的研究；後續再由多位文學院教授合作進行「東亞經典與文化」計畫、「跨國界的文化傳釋：東亞各國間的文化交流跨學科研究」研究計畫。臺灣大學也出版《臺灣東亞文明研究學刊》（人文社會高等研究院主辦，2004 年 6 月創刊）、《臺大東亞文化研究》（「跨國界的文化傳釋：東亞各國間的文化交流跨學科研究」計畫主辦，2013 年 6 月創刊）等以東亞研究為主的學術期刊。政治大學於 2011 年起，與韓國翰林大學翰林科學院、日本關西大學東西學術研究所共同合作出版《東亞觀念史集刊》。

日本東洋史學界在 2005 年起展開名為「東アジア海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦點とする学際的創生」（東亞海域交流與日本傳統文化的形成——以寧波為焦點開創跨學科研究）的整合型研究計畫，為期五年（2005-2009），此一計畫成果已陸續在 2010-2018 年彙集出版。另有關西大學於 2008 年起出版學術期刊《東アジア文化交渉研究》，2009 年成立「東アジア文化交渉学会」，並在 2011 年開設東亞文化研究科、文化交渉學教育研究中心。

<sup>2</sup> 相關討論可見甘懷真 2011，1-16。

域所發生的歷史現象（甘懷真 2007，3）。日本學者藤田高夫亦強調應將「東亞」視為「具有某種統合性的文化綜合體」，並強調應超越以國家為框架的舊研究格局而開拓「東亞文化交涉學」新領域（藤田高夫 5）。羽田正則基於參與「東アジア海域交流と日本伝統文化の形成——寧波を焦點とする学際的創生」計畫，指出對於習慣以國家單位來看歷史，以陸地為中心來思考人類活動的人來說，「海域」的概念難以捉摸，難以理解。所以，在各個地方，通常碰到從海域來的人或物品，會習慣冠上「唐」、「宋」、「高麗」或「日本」之類，象徵海外的陸地世界的地名、國名。進而提出了以「海域」概念來認識歐亞大陸的東部，並嘗試找出新的歷史解釋的可能（羽田正 2）。

上述幾位學者論及東亞研究，均指出應將東亞視為一個整體來進行研究，而非是以國家為界線所進行的文化交流史研究。東亞應該被看作一個在多層面且綿延不絕的文化交涉進程下，逐步形成的複合體。以「東亞」此一超越國家、民族、具有某種統合性的文化綜合體為研究對象，關注其內部文化的形成、接觸、傳播及變遷等課題的開展，以概括人文學領域的多維性、綜合性方法，從「比較」、「交流」的視角出發，跳脫國與國關係的觀察，全面剖析東亞文化交涉的各個面向（藤田高夫 4-5；伊東貴之 150）。

近代東亞諸國共同面對的時代變局，在於來自西方世界政治、軍事、經濟、宗教、學術、思想、文化等層面上的挑戰，無論是國家政體、社會型態、宗教形式、文化內涵，均不得不對於千年未有之變局做出因應。東亞各國的因應之道，雖然有所不同，但卻是彼此相繫連動，相互影響。1895年之後的臺灣，成為日本西化改革體制下的殖民地，隨著日本統治的推展，臺灣的政治體制、行政制度、教育文化、學

術思想、社會結構，乃至於宗教信仰等各層面，無不受到近現代化後的日本之影響。

近代東亞各國，包含日本、韓國、中國與臺灣，均出現「新佛教運動」。所謂的新佛教運動，是指出現一批自稱／自認有別於舊佛教的「新佛教徒」，基於批判「具有朽腐習慣的舊佛教」，務求革新只在意面對木像佛畫唱名念佛「圖具瀕死形式的舊佛教」、只期待現世利益的「迷信舊佛教」、只強調來世卻絲毫不管現實世界義務與正義的「厭世的舊佛教」，以及實際上並未實踐佛教教義的「空想的舊佛教」（菅沼晃 6）。「新佛教」的目標是消弭從舊佛教而來的迷信、俗信，從而建立基於理性理解佛教義理與歷史事實而來的「新信仰」（江島尚俊 439），並基於此一目標推動一系列「復興／振興」佛教的舉措。

王俊中曾指出：「由於日本佛教人士是如此積極地從事學習和變革，也由於日本近代採取的擴張主義，使日本近代佛教的改變，實質影響到韓國、臺灣和部分的中國，因此，即使研究近代中國佛教，也當將近代的日本佛教發展視為一個重要的參考點。這樣的視野，確實也是國內學者較少採取的角度。」（王俊中 27）整個東亞地區，最早由日本佛教界開始意識到佛教面對的挑戰，進而推動「新佛教」的論述與運動，中國亦隨之大聲疾呼並為一系列的佛教改革而努力。甚而日治時期臺灣佛教的變革，更可以說是在東亞佛教變革思潮影響下出現的發展。

日治時期的臺灣佛教發展，不僅是被動的接受日本來臺僧人的教化與影響，此時期臺灣佛教最重要的特色，在於有一批大聲疾呼、力圖改革的佛教青年出現，他們接受「新式」佛教僧伽的培育，對於佛教的教義、活動，以及面對時代、社會應該扮演的角色，均與過往有所不同。他們的出

現，與日本佛教宗派隨著政治統治的需求進入臺灣有密切關係。這些新佛教青年，有其師承系譜，他們在臺灣就讀佛教中學林，更有赴日求學的佛教知識菁英。這些佛教留日學生返臺後，帶著在日本求學習法的經驗，積極推動與參與臺灣佛教界的改革與運作。

要論日治時期臺灣的佛教改革，包含其思想、哲學、論述與行動，勢必需要放在日本自明治 20 年代（1888-1897）開始推動的新佛教運動之脈絡中來做觀察。<sup>3</sup> 日治時期臺灣的佛教發生劇烈變化，產生與清領時期佛教不同的面貌。信仰的內容從駁雜遂漸純粹，而道場間的聯繫，也由單一走向複雜和多元。特別是日本佛教各宗派來臺的強力滲透與影響，促使臺灣本島人的佛教道場，也跟著有了明顯的宗派隸屬，以及本身也建立了由開創者核心寺院所領導的大法派。

無論是來臺的日籍僧人，或是臺籍「新佛教徒」，彼此之間存在長久且密切錯綜的關係。他們所經歷與接受的影響，是近代東亞佛教在面對政治變動、西方宗教與思想挑戰下，所做出的回應。因此，欲深入理解近代臺灣佛教的發展，勢必得將之置於近代東亞佛教變革的影響中來做討論。

「臺灣佛教」專刊即是在上述「東亞作為方法」的研究視野下，嘗試從多元角度探討臺灣佛教的歷史發展與變革歷程。收錄的論文涵蓋清代至戰後時期，從寺院史、僧侶傳記、思想系譜、改革運動等不同面向，呈現臺灣佛教在東亞文化交涉脈絡中的複雜樣貌。

闕正宗的〈清代嘉義縣大仙巖歷代住持僧考〉，透過大仙寺現存之清代祖師牌位與墓碑，考證及考訂清代大仙寺三

---

<sup>3</sup> 近代日本的新佛教運動試圖透過積極地接近社會，以取得現代宗教的資格（菅沼晃 5-6）。

百年之歷代與歷任住持之活動時間，與出任方丈之可能任別、代別。此研究展現了寺院史研究中文獻考證與田野調查結合的重要性，也為理解清代臺灣佛教寺院的傳承制度提供了重要基礎。

黃郁晴的〈時代與生命：日治時期留日僧證光法師（1896-1955）探論〉，聚焦於曾赴日本曹洞宗最高學府駒澤大學深造的證光法師，結合其生命歷程與在《南瀛佛教會會報》中發表的言論、文章，探析其推動佛教事業的實踐。證光法師不僅從事僧伽教育，更創立「佛教婦人會」，為日治時期臺灣佛教活躍人物之一。此研究呈現了留日僧侶如何將日本所學帶回臺灣，並在臺灣佛教界扮演改革推動者的角色。

蘇全正的〈跨越兩個時代的臺籍僧人及其際遇——以玠宗法師為例〉，考察歷經日治與戰後兩個時代的玠宗法師，其出家學法生涯和佛教事業的經營，展現了一位臺籍僧侶如何在時代變遷中，承繼師門法脈，致力於禪淨兼弘的佛法事業及佛教教育與慈善事業。玠宗法師既是圓瑛法師所傳臨濟宗七塔寺派法脈唯一的臺籍法嗣，又曾致力於仿效太虛法師推動中華系統的臺灣佛化新青年運動，其經歷充分展現了近代臺灣佛教與中國佛教、日本佛教之間複雜的網絡關係。

藍紹源、嚴瑋泓的〈曾景來的佛教思想系譜——以忽滑谷快天與井上圓了的哲思為線索之研究〉，透過分析曾景來（1902-1977）的宗教思想，追溯其學術淵源與日本佛學教育的關係。曾景來的宗教研究帶有強烈批判性格，並有唯心論、實證主義等特徵，這主要源自其日本教育之影響。本文透過曾景來思想特色的分析，論述 20 世紀初期到中期臺灣佛教的思想系譜，展現了日本佛學思想如何影響臺灣佛教知識分子的思維模式。

林韻柔的〈近代東亞「新佛教」視野下的臺灣佛教改革運動——以《南瀛佛教》佛教振興與改革徵文為中心〉，以日治時期佛教界發聲的代表刊物《南瀛佛教》中出現的佛教振興與改革徵文為核心，考察相關倡議者、佛教改革議題的變遷，並探究其間所涉及的日臺佛教網絡與時代思潮。此研究將臺灣佛教改革運動置於近代東亞「新佛教運動」的整體脈絡中觀察，充分體現了本專刊所標舉的東亞視野。

綜觀「臺灣佛教」專刊所收錄的各篇論文，無論是清代寺院的傳承制度、日治時期留日僧侶的改革實踐、跨越兩個時代的僧侶經歷、佛教思想的跨國傳播，或是改革運動的東亞脈絡，都展現了臺灣佛教並非孤立發展的現象，而是在東亞文化交涉的複雜網絡中，不斷接受外來影響、進行內部調適，並產生獨特發展的歷史過程。

將臺灣佛教置於東亞視野下考察，不僅能夠更深入地理解臺灣佛教發展的歷史脈絡，更能夠看見東亞各國在面對近代變局時，如何在佛教領域中相互影響、彼此學習，共同形塑了近代東亞佛教的新面貌。這種超越國界、民族的研究視野，正是當代學術研究所應追求的目標。

本專刊的出版，期望能夠為臺灣佛教研究提供新的視角與思考方向，也期望能夠激發更多學者投入東亞視野下的宗教文化研究，為理解東亞文化交涉的複雜圖像，貢獻更多的學術成果。

## 引用文獻

### 研究文獻

- 王俊中：〈日本佛教的近代轉變——以佛學研究與教團傳教為例〉，《獅子吼雜誌》，第33卷，第4期，1994年，頁27-36。
- 甘懷真：《東亞歷史上的天下與中國概念》，臺北：臺大出版中心，2007年。
- ：〈再論東亞作為一種方法〉，《中原與域外：慶祝張廣達教授八十嵩壽研討會論文集》，呂紹理、周惠民編輯，臺北：政治大學歷史學系，2011年，頁1-16。
- 伊東貴之：〈日本における東アジア海域交流史研究の現状と動向〉，《江南文化と日本——資料・人的交流の再発掘——》，山田獎治、郭南燕主編，東京：國際日本文化研究センター，2012年，頁139-151。
- 江島尚俊：〈「近代」をめぐる葛藤——新仏教と精神主義〉，《宗教研究》，第82卷，第4期，2009年，頁439-440。
- 羽田正：〈東亞海域史的實驗〉，《世界史中的東亞海域》，復旦大學文史研究院編，北京：中華書局，2011年，頁2。
- 菅沼晃：〈新仏教運動と哲学館〉，《印度學佛教學研究》，第49卷，第1號，2000年，頁1-11。
- 藤田高夫：〈東アジア文化交渉学の構築にむけて〉，《東アジア文化交渉研究》，第1號，2008年，頁3-7。